



# **МЕТОДИКА ОЦЕНКИ УРОВНЯ ВОЗМОЖНЫХ РИСКОВ, ВОЗНИКАЮЩИХ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОТСТАВАНИЯ ВНЕДРЕНИЯ ПРОЦЕССОВ ЦИФРОВИЗАЦИИ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Центр макроэкономических исследований, спецпроектов и  
экономической безопасности АНО «Центр стратегических  
исследований Ульяновской области», 2018 год*

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Термины и определения	4
Формальное описание и экспресс-оценка риска	7
Статистический метод оценки риска	12
Приложение	17
Контактные данные	19

## **ВВЕДЕНИЕ**

Мир стоит на пороге новой, самой масштабной по скорости и охвату, волны цифровой революции. Она существенным образом изменит устройство глобальной экономической системы.

Как всегда, при колоссальных изменениях, появляются огромные возможности для создания стоимости и вызовы, ответ на которые может означать победу или проигрыш в конкурентной борьбе. Причём не только на уровне отдельных компаний или отраслей, но и на уровне регионов и стран.

В отсутствие слаженных действий со стороны всех участников региональной экономической системы, отставание Ульяновской области от регионов-лидеров цифровизации может быстро увеличиваться в силу высокой скорости глобальных изменений и инноваций.

Сделав ставку на интенсивную цифровизацию, Ульяновская область не только сократит своё отставание от регионов-лидеров, но и сможет обеспечить реальную долгосрочную устойчивость своего развития.

## ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

**Цифровая экономика** – это деятельность, непосредственно связанная с развитием цифровых компьютерных технологий, в которую входят и сервисы по предоставлению онлайн-услуг, и электронные платежи, и интернет - торговля, и краудфандинг и прочее.

Цифровизация экономики - процесс глубокого проникновения идеи создания и использования цифровых моделей в экономическую практику.

**Цифровизация** - процесс внедрения цифровых систем передачи (ЦСП) на уровне первичных сетей, средств коммутации и управления, обеспечивающих передачу и распределение потоков информации в цифровом виде на уровне вторичных сетей.

### **Стадии формирования цифровой экономики:**

- создание инфраструктуры доступа к цифровым технологиям;
- использование цифровых технологий в повседневной жизни;
- выявление эффектов от цифровизации и формирования цифровой экономики;
- получение навыков грамотного использования технологий «цифровые компетенции».

В Ульяновской области цифровизация рассматривается как **механизм преодоления цифрового неравенства.**

**Цифровой разрыв (неравенство)** - это неравенство в доступе к информационно-коммуникационным технологиям, имеющее своим следствием усиление экономического, социального, культурного неравенства. Различия в социально-экономическом развитии между регионами создают неодинаковые возможности доступа граждан к ИКТ и их использованию. Цифровое неравенство отражает, прежде всего, наличие экономического неравенства и становится одним из важнейших факторов деления людей на богатых и бедных.

**Цифровое неравенство является отражением социального и экономического неравенства между странами, регионами, группами людей.**

Внедрение в жизнь «цифры» и электронной коммерции, тем не менее, несёт для человечества и ряд минусов, среди которых:

- ✓ риск киберугроз, связанный с проблемой защиты персональных данных (частично проблема мошенничества может решаться внедрением, так называемой, цифровой грамотности);

- ✓ «цифровое рабство» (использование данных о миллионах людей для управления их поведением);

- ✓ рост безработицы на рынке труда в связи с тем, что будет возрастать риск исчезновения некоторых профессий и даже отраслей (например, многие эксперты всерьёз полагают, что банковская система в течение ближайших десяти лет исчезнет). Это станет возможным вследствие дальнейшего распространения информационных технологий и их продуктов: магазинов с электронными кассами, ботов, обслуживающих клиентов, беспилотных автомобилей и прочее;

- ✓ «цифровой разрыв» (разрыв в цифровом образовании, в условиях доступа к цифровым услугам и продуктам, и, как следствие, разрыв в уровне благосостояния людей, находящихся в одной стране или в разных странах).

**Риск** - это величина возможных потерь/выигрыша в случае наступления рискованного события. Риск описывается тремя характеристиками: наименование негативного события и его причин; вероятность его возникновения; стоимость работ и ресурсов, необходимых для устранения последствий наступления негативного события (размер наносимого ущерба).

Другими словами, во внешней и внутренней среде проектной деятельности всегда существуют причины (источники риска), которые могут привести к возникновению нежелательного события (вероятности наступления), способного отрицательно повлиять на результаты деятельности (размер возможного ущерба).

**Оценка риска** - это совокупность аналитических мероприятий, позволяющих спрогнозировать возможность получения дополнительного

дохода или определённой величины ущерба от возникшей рискованной ситуации и несвоевременного принятия мер по предотвращению риска.

**Показатель риска** - количественная оценка возможных потерь.

**Снижение риска** - уменьшение вероятности возникновения потерь или размера возможного ущерба.

**Степень риска** - это вероятность наступления случая потерь, а также размер возможного ущерба от него.

**Управление риском** – это совокупность методов, приёмов и мероприятий, позволяющих прогнозировать наступление рискованных событий и принимать меры к исключению или снижению отрицательных последствий наступления таких событий. Управление риском направлено на минимизацию потерь от наступления нежелательного события.

**Экспертный метод** - проведение экспертами интуитивно-логического анализа проблемы с количественной оценкой суждений и формальной обработкой результатов.

## ФОРМАЛЬНОЕ ОПИСАНИЕ И ЭКСПРЕСС-ОЦЕНКА РИСКА

Цифровая экономика на первой стадии внедрения и освоения породит больше проблем, чем решит. Однако уйти от этого не удастся, поскольку интеллектуальный и технический прогресс не «позволит» двигаться к совершенству. Значит, надо предвидеть риски, к ним следует готовиться, минимизировать их и по возможности избегать.

Единой методики, по которой можно было бы определить количественную величину риска, на сегодняшний день не существует. Во-первых, это обусловлено отсутствием необходимого объема статистической информации о возможности возникновения какой-либо конкретной угрозы. Во-вторых, играет немаловажную роль тот факт, что определить величину стоимости конкретного информационного ресурса порой очень трудно.

Классификация причин наступления рисков приведена на рисунке 1 и включает внутренние (организационные, финансово-экономические, технико-технологические, управления персоналом) и внешние (на микро- и макро-уровнях) причины. Основой для выработки решений по управлению риском является оценка риска – характеристика, связывающая величину ущерба с вероятностью наступления нежелательного события, приводящего к этому ущербу.



Рисунок 1. Классификация причин наступления негативных событий

**Метод экспертного оценивания** представляет собой комплекс логических и математико - статистических методов и процедур по обработке результатов опроса группы экспертов, причем результаты опроса являются единственным источником информации. В этом случае возникает возможность использования интуиции, жизненного и профессионального опыта участников опроса. Метод используется тогда, когда недостаток или полное отсутствие информации не позволяет использовать другие возможности и базируется на проведении опроса нескольких независимых экспертов, например, с целью оценки уровня риска или определения влияния различных факторов на уровень риска. Затем полученная информация анализируется и используется для достижения поставленной цели. Основным ограничением в его использовании является сложность в подборе необходимой группы экспертов.

Для экспертной оценки рисков проекта вводится шкала измерения вероятности наступления рискового события ([tvv48.narod.ru](http://tvv48.narod.ru)).

Шкала ( $Pq$ ) разбита на пять интервалов, каждый оценивается от 1 до 5 баллов, в зависимости от вероятности наступления негативного события ( $P$ ), которая оценивается по шкале от 0 до 1. Оценка вероятности возникновения негативных событий ( $P$ ) представлена таблицей на рисунке 2.

Виды событий	Вероятность возникновения ( $P$ )		
	Количественное описание		Качественное описание
	$Pq$ (баллы)	$P$ (в долях единицы)	
Слабовероятные	<b>1</b>	<b><math>0,0 &lt; P \leq 0,1</math></b>	Событие может произойти в исключительных случаях
Маловероятные	<b>2</b>	<b><math>0,1 &lt; P \leq 0,4</math></b>	Редкое событие, но, как известно, уже имело место
Вероятные	<b>3</b>	<b><math>0,4 &lt; P \leq 0,6</math></b>	Наличие свидетельств, достаточных для предположения возможности события
Весьма вероятные	<b>4</b>	<b><math>0,6 &lt; P \leq 0,9</math></b>	Событие может произойти
Почти возможные	<b>5</b>	<b><math>0,9 &lt; P \leq 1,0</math></b>	Событие, как ожидается, произойдет

Рисунок 2. Оценка вероятности возникновения негативных событий

Для экспертной оценки величины ущерба вводится шкала измерения величины потерь от наступления рискового события ( $I$ ). Шкала разбита на пять интервалов, каждый оценивается от 1 до 5 баллов, в зависимости от размера



ущерба ( $I_q$ ), измеряемого в % от плановой прибыли проекта ( $I$ ), которая оценивается по шкале от 0 до 100%.

Виды потерь	Величина потерь ( $I$ )		
	Количественное описание		Качественное описание
	$I_q$ (баллы)	$I$ (в % от плановой прибыли по проекту)	
Минимальные	1	$0,0 < I \leq 0,1$	Потери могут составить не более 10% от плановой прибыли по проекту
Низкие	2	$0,1 < I \leq 0,4$	Ожидаемые потери лежат в интервале от 10% до 40% от плановой прибыли
Средние	3	$0,4 < I \leq 0,6$	Ожидаемые потери лежат в интервале от 40% до 60% от плановой прибыли
Высокие	4	$0,6 < I \leq 0,9$	Ожидаемые потери лежат в интервале от 60% до 90% от плановой прибыли
Максимальные	5	$0,9 < I \leq 1,0$	Потери сопоставимы с плановой прибылью по проекту

Рисунок 3. Оценка величины потерь

Экспресс-оценка риска базируется на вычислении и оценке индекса риска  $R$ .

$$R = Pq Iq$$

где  $R$  - индекс риска (баллы);  $Pq$  - вероятность возникновения риска, в соответствии с классификацией (баллы);

$Iq$  - величина потерь, в соответствии с классификацией (баллы).

Матрица «Вероятность-Потери»

5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5
	1	2	3	4	5

Потери

Рисунок 4. Матрица «Вероятность-Потери»

Индекс риска – это показатель величины вероятных потерь в баллах, определяется посредством матрицы «Вероятность - Потери».

Методика оценки риска с помощью индекса риска **R** следующая:

на основании найденных вероятностей возникновения негативных событий (слабовероятные, маловероятные, вероятные, весьма вероятные и почти возможные) и величин потерь (минимальные, низкие, средние, высокие или максимальные) строится матрица «Вероятность – Потери», в соответствии с которой определяются степень их воздействия на проект (игнорируемые, незначительные, умеренные, существенные или критические) и уровень риска (приемлемые, оправданные или недопустимые).

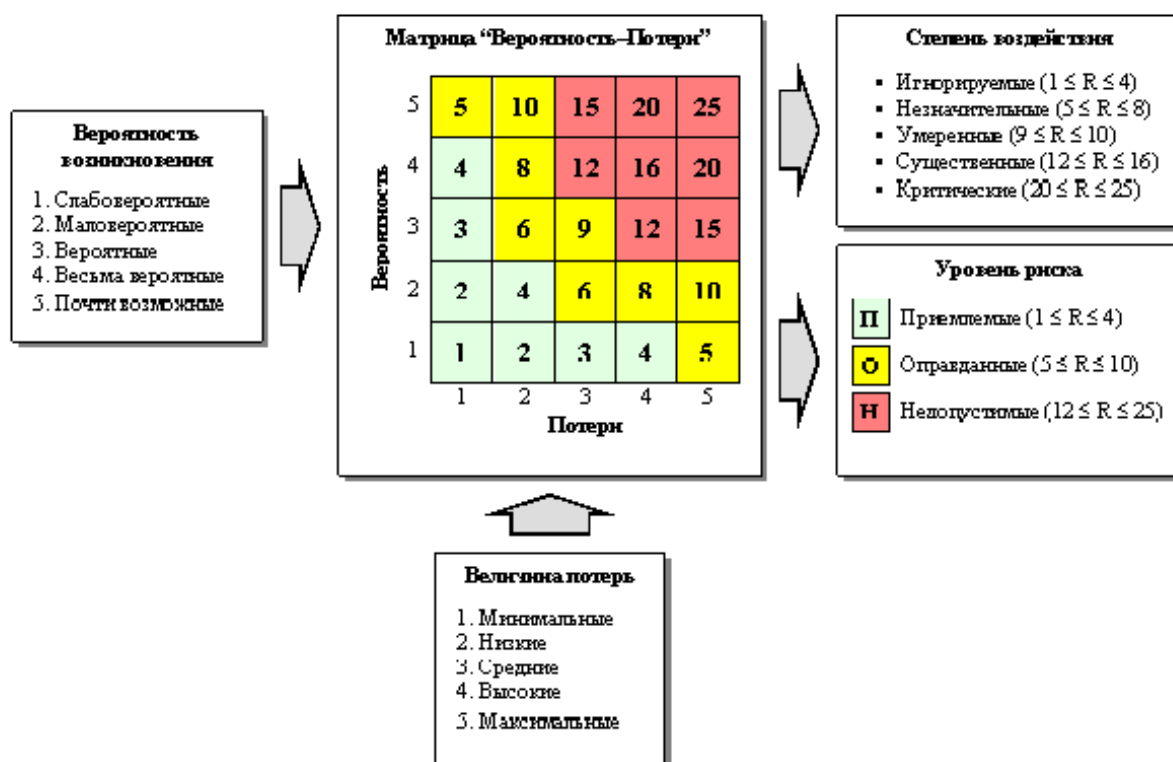


Рисунок 5. Анализ матрицы «Вероятность-Потери»

Например, если вероятность возникновения риска негативного события нами оценена как маловероятная (2 балла), а величина потерь от наступления этого события оценена как средняя (3 балла), то индекс риска (**R**) в соответствии с матрицей «Вероятность – Потери» будет равен 6 баллам. Следовательно, степень воздействия этого негативного события на проект оценивается как «незначительная» ( $5 \leq R \leq 8$ ) и уровень риска как «оправданный» ( $5 \leq R \leq 10$ ).

Таким образом, используя эту методику оценки риска, мы можем преобразовать качественные в количественные значения, что поможет нам повысить надежность принимаемых решений в управлении рисками в цифровизации экономики.

Оценка и управление (анализ рисков) состоит из следующих этапов:

- создание экспертной (рабочей) группы;
- сбор предварительной информации;
- выявление источников рисков;
- определение действующих мер снижения и минимизации рисков;
- оценка рисков.

Риск можно:

- принять - согласиться с риском и понести обусловленные им потери;
- снизить - принять определенный перечень мер, направленный на минимизацию риска;
- передать - возложить затраты на покрытие ущерба на страховую компанию, либо же - трансформировать риск в риск с более низким уровнем опасности с помощью специальных механизмов.

Однако рассмотренные методы чаще применяются при оценке рисков различных процессов, в которых может быть определён экономический ущерб. Поскольку процессы цифровизации охватывают и социальную сферу (образование, здравоохранение, культура, государственное управление), в которой извлечение прибыли не является основной целью деятельности, использование данных методов будет нецелесообразным.

Изучив множество методов оценки рисков цифровизации экономики (способы снижения риска; метод аналогий, метод предупреждения и ограничения риска; метод возмещения потерь, метод экспертных оценок и др.), наиболее приемлемым определён статистический метод.

## СТАТИСТИЧЕСКИЙ МЕТОД ОЦЕНКИ РИСКА

Суть статистических методов оценки риска заключается в определении вероятности возникновения потерь на основе статистических данных предшествующего периода и установлении области (зоны) риска, коэффициента риска и т.д. Достоинствами статистических методов является возможность анализировать и оценивать различные варианты развития событий и учитывать разные факторы рисков в рамках одного подхода. Основным недостатком этих методов считается необходимость использования в них вероятностных характеристик.

Основные причины, препятствующие широкому использованию ИКТ в регионе: высокая стоимость телекоммуникационной инфраструктуры, дорогие услуги интернет - провайдеров, недостаточная поддержка государством развития интернета; несовершенство законодательной базы, невысокий уровень жизни населения. Особое внимание необходимо уделить цифровому разрыву между российскими регионами. Растущая социально-экономическая дифференциация регионов и пространственная неравномерность развития информационной инфраструктуры являются причинами усиления цифрового разрыва между регионами России. Более интенсивное внедрение ИКТ в регионах позволит повысить эффективность их экономики и управления, качество жизни людей.

Региональные риски, возникающие в результате отставания внедрения процессов цифровизации, связаны с наличием странового риска и зависят от экономической стабильности регионов.

**Основу предлагаемой Методики составляет Методика количественной оценки факторов риска фирмы «Юниверс».** Она заключается в следующем: каждая группа риска описывается определённым количеством факторов. Каждый фактор отражает конкретную сторону развития цифровизации в регионах страны, а его текущее или прогнозное состояние характеризуется количественным показателем.

Значения этих показателей оцениваются от 1 – лучшие до 10 – худшие и определяются расчётным или экспертным способом в баллах, причём каждый из показателей в системе оценки имеет свой вес, соответствующий его значимости. Сумма весов внутри каждой группы риска равна единице. Присвоенная показателю количественная оценка (от 1 до 10) умножается на его вес (от 0 до 1). Результатом является вклад каждого показателя в рассматриваемую группу риска.

Обобщенная оценка по всем группам риска (R) записывается следующим образом:

$$R = \sum A_i * r_i$$

Где  $r_i$  – значение каждого показателя в баллах, от 1 до 10

$A_i$  – весовой коэффициент соответствующего показателя

Чем больше значение R, тем выше риск.

Например, для характеристики Риска отставания по доступу и использованию населением и бизнесом сети интернет нами были отобраны следующие показатели (таблица 1).

Выбор показателей обусловлен наличием статистической информации в разрезе регионов РФ. В зависимости от целей исследования и вида риска набор факторов (показателей) может меняться. Так, для оценки уровня возможных рисков, возникающих в результате отставания внедрения процессов цифровизации по отраслям, могут быть использованы показатели Приложения 1.

Весовые коэффициенты были определены методом экспертных оценок.

**Таблица 1. Факторы риска отставания по доступу и использованию населением и бизнесом сети интернет**

Риск отставания по доступу и использованию населением и бизнесом сети интернет	Весовой коэффициент соответствующего показателя
Место региона по числу абонентов фиксированного широкополосного доступа к интернету, в расчете на 100 человек населения	0,05
Место региона по числу абонентов мобильного	0,10

широкополосного доступа к интернету, в расчете на 100 человек населения	
Место региона по удельному весу домашних хозяйств, имеющих широкополосный доступ к сети интернет, в общем числе домашних хозяйств	0,10
Место региона по удельному весу населения, использующего интернет, в общей численности населения возраста 15-74 лет	0,15
Место региона по удельному весу населения, использующего интернет для заказа товаров и услуг, в общей численности населения возраста 15-74 лет	0,17
Место региона по удельному весу населения, использующего интернет для получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме, в численности населения возраста 15-74 лет, получающего государственные и муниципальные услуги	0,18
Место региона по удельному весу организаций (в общем числе организаций предпринимательского сектора), использующих широкополосный интернет	0,05
Место региона по удельному весу организаций (в общем числе организаций предпринимательского сектора), использующих «облачные» сервисы	0,20
	1,00

В таблице 2 определено, какое количество баллов присваивается региону в зависимости от занимаемого места по тому или иному показателю среди всех регионов РФ.

**Таблица 2. Количество баллов, присваиваемое региону в зависимости от занимаемого места по тому или иному показателю среди всех регионов РФ**

Место субъекта в общем рейтинге по РФ	1-8	9-16	17-24	25-32	33-40	41-48	49-56	57-64	65-72	73-84
Балл, соответствующий месту	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

В таблице 3 представлен пример расчета обобщенной оценки риска отставания в процессах цифровизации для Ульяновской области

**Таблица 3. Оценка риска отставания по доступу и использованию населением и бизнесом сети интернет Ульяновской области**

Факторы	Место региона	Балл $r_i$	Весовой	$A_i * r_i$
---------	---------------	------------	---------	-------------

			коэффициент $A_i$	
Место региона по числу абонентов фиксированного широкополосного доступа к интернету, в расчете на 100 человек населения	18	3	0,05	0,15
Место региона по числу абонентов мобильного широкополосного доступа к интернету, в расчете на 100 человек населения	65	9	0,1	0,9
Место региона по удельному весу домашних хозяйств, имеющих широкополосный доступ к сети интернет, в общем числе домашних хозяйств	73	10	0,1	1
Место региона по удельному весу населения, использующего интернет, в общей численности населения возраста 15-74 лет	83	10	0,15	1,5
Место региона по удельному весу населения, использующего интернет для заказа товаров и услуг, в общей численности населения возраста 15-74 лет	83	10	0,17	1,7
Место региона по удельному весу населения, использующего интернет для получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме, в численности населения возраста 15-74 лет, получающего государственные и муниципальные услуги	52	7	0,18	1,26
Место региона по удельному весу организаций (в общем числе организаций предпринимательского сектора), использующих широкополосный интернет	43	6	0,05	0,3
Место региона по удельному весу организаций (в общем числе организаций предпринимательского сектора), использующих «облачные» сервисы	84	10	0,2	2
				8,81

Шкала оценки риска:

- ✓ 0-1,0 минимальный риск;
- ✓ 1,1-3,0 допустимый риск;

- ✓ 3,1-6,0 высокий риск;
- ✓ Более 6,0 недопустимый риск.

В таблице 4 представлены обобщённые оценки риска отставания в процессах цифровизации для регионов ПФО.

**Таблица 4. Обобщённая оценка риска отставания в процессах цифровизации по регионам ПФО**

Регионы ПФО	$A_i * r_i$	Оценка риска
Республика Башкортостан	4,39	высокий
Республика Марий Эл	6,88	недопустимый
Республика Мордовия	7,69	недопустимый
Республика Татарстан	1,87	допустимый
Удмуртская республика	7,25	недопустимый
Чувашская республика	6,71	недопустимый
Пермский край	7,41	недопустимый
Кировская область	8,23	недопустимый
Нижегородская область	4,39	высокий
Оренбургская область	5,96	высокий
Пензенская область	6,11	недопустимый
Самарская область	6,08	недопустимый
Саратовская область	7,05	недопустимый
Ульяновская область	8,81	недопустимый

Из проведённого анализа видно, что 10 регионов из 14 имеют недопустимый риск отставания среди регионов ПФО. При этом Ульяновская область имеет наихудший показатель. Однако данные расчёты характеризуют не сам уровень цифровизации отраслей на сегодняшний день, а уровень опасности серьёзного отставания в будущем в случае сохранения имеющихся тенденций в развитии цифровой экономики региона.



## Приложение 1

Таблица 1. Целевые показатели для оценки степени цифровизации в отраслях экономики и социальной сферы

№	Показатель
<b>Образование</b>	
1	Количество информационно – технологических классов в общеобразовательных организациях Ульяновской области, ед.
2	Количество участников российских и международных конкурсов в сфере информационных технологий, чел. в год: -обучающихся общеобразовательных организаций; -обучающихся средних профессиональных организаций
3	Количество выпускников IT направлений, трудоустроенных в Ульяновской области, чел.
4	Количество абитуриентов, принятых на программы высшего образования по IT-специальностям в соответствии с установленными Минобрнауки России контрольными цифрами приема, тыс. чел. в год
5	Количество организаций, проводивших обучение сотрудников в области информационной безопасности и информационных и коммуникационных технологий (ИКТ), в общем числе общеобразовательных организаций Ульяновской области, ед.
<b>Здравоохранение</b>	
6	Количество оформленных электронных больничных, шт. (или доля оформленных электронных больничных от общего числа оформленных больничных, %)
7	Доля записей к врачу в Личном кабинете пациента в общем количестве записей, ед.
8	Доля записей к врачу в Личном кабинете пациента на проведение лабораторных исследований в общем количестве записей, ед.
9	Доля врачей, имеющих возможность получить доступ к электронной медицинской карте пациента, при условии его разрешения, %
<b>Промышленность</b>	
10	Доля работников промышленных предприятий, прошедших обучение на повышение уровня цифровой грамотности, %
11	Удельный вес затрат на ИКТ в объеме произведённой продукции промышленными предприятиями, %
12	Количество созданных новых рабочих мест в сфере IT и цифровых технологий, ед.
<b>Сельское хозяйство</b>	
13	Доля предприятий АПК, использующих технологии цифрового стада, в животноводческих предприятиях Ульяновской области, %
14	Доля оцифровки земель сельскохозяйственного назначения, %
<b>Государственное и муниципальное управление (электронное правительство)</b>	
15	Доля домохозяйств, в которых есть широкополосный доступ к сети Интернет (100 Мбит/с)
16	Доля населения, зарегистрированного на Едином портале государственных и муниципальных услуг, региональном портале государственных и муниципальных услуг, %
17	Доля граждан, имеющих доступ к получению государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна», %
18	Время ожидания в очереди при обращении заявителя для получения государственных и муниципальных услуг, мин.
19	Доля электронного документооборота между органами государственной власти, в общем объеме межведомственного документооборота, %

№	Показатель
20	Доля ОГВ и ОМС, имевших скорость передачи данных через Интернет не менее 2 Мбит/сек, в общем числе обследованных организаций ОГВ и ОМС, %
21	Доля населения, использовавшего мобильные устройства при получении государственных и муниципальных услуг через официальные веб - сайты и порталы, %
22	Доля населения, имеющего электронную подпись, %
23	Доля государственных и муниципальных учреждений социальной сферы подключенных к системе видеонаблюдения и дистанционного мониторинга безопасности, %
<b>Строительство, транспорт и ЖКХ</b>	
24	Доля заявлений на подключение к сетям электро - и теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, поданных в электронном виде, %
25	Количество комплексов фото - видеофиксации в сфере дорожного хозяйства, % к базовому году
26	Доля транспортных средств, обслуживающих муниципальные маршруты общественного транспорта в городе Ульяновск, которые поддерживают возможность оплаты единым проездным электронным документом, %
<b>Культура</b>	
27	Доля общедоступных библиотек, подключенных к сети Интернет, от их общего количества, %
28	Доля библиотек, имеющих посадочные места для пользователей с возможностью выхода в сеть Интернет, от общего числа библиотек, штук
29	Доля областных государственных (муниципальных) учреждений культуры, имеющих доступ к сети Интернет, от их общего количества, %
30	Доля библиографических записей электронного каталога, доступных в сети Интернет, от общего числа библиографических записей, %
31	Доля музейных предметов, включенных областными государственными (муниципальными) музеями, в Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации, доступном в Интернете на портале goskatalog.ru, (к общему числу фондов), %
32	Доля библиотек, предоставляющих доступ через сеть Интернет к Национальной электронной библиотеке (НЭБ), в общем числе библиотек, %
33	Доля областных государственных учреждений культуры, осуществляющих online – продажу билетов в общей численности областных государственных учреждений культуры, осуществляющих продажу билетов (театрально-концертные учреждения, музеи, Кинофонд), %
<b>Предпринимательство и торговля</b>	
34	Доля организаций, использовавших персональные компьютеры в общем числе обследованных организаций, %
35	Число персональных компьютеров в расчете на 100 работников организаций, штук
36	Доля организаций, использовавших локальные вычислительные сети, %
37	Доля организаций, использующих Интернет, в общем числе обследованных организаций, %
38	Доля организаций, имевших специальные программные средства для управления продажами товаров (работ, услуг), в общем числе обследованных организаций, %
39	Доля организаций, размещавших заказы на товары (работы, услуги) в Интернете, в общем числе обследованных организаций, %
4	Доля организаций, получавших заказы на выпускаемые товары (работы, услуги) по Интернету, в общем числе обследованных организаций, %

## Контактные данные

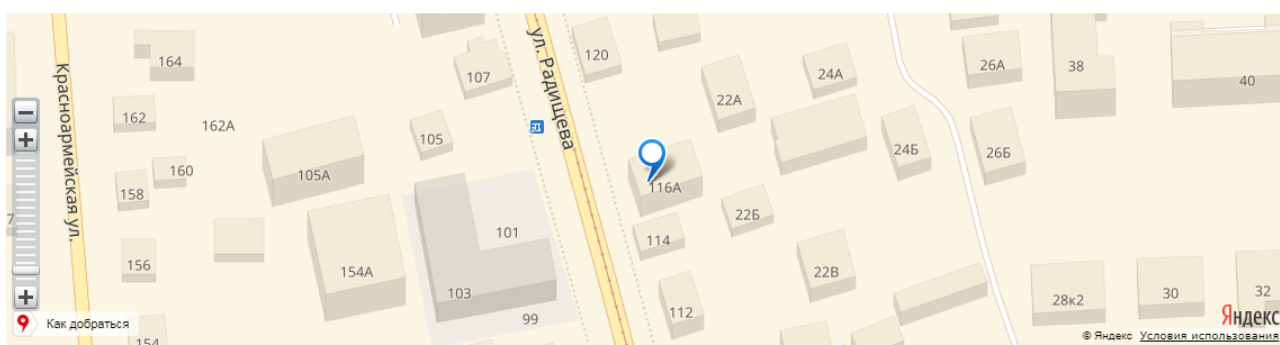
### Адрес:

г. Ульяновск, ул. Радищева, 116 А

тел.: +7 (8422) 24-06-06 (приёмная)

+7(8422)24-06-04 (Центр макроэкономических исследований,  
спецпроектов и экономической безопасности)

эл.почта: csimakro73@mail.ru



АНО «Центр стратегических исследований  
Ульяновской области»

## РЕЗЮМЕ

В ОГКУ «Правительство для граждан» изучена Методика оценки уровня возможных рисков, возникающих в результате отставания внедрения процессов цифровизации в Ульяновской области, разработанная в АНО «Центр стратегических исследований Ульяновской области».

Основу предлагаемой Методики составляет Методика количественной оценки факторов риска фирмы «Юниверс», которая применяется для оценки экономических рисков. Каждый фактор отражает конкретную сторону развития цифровизации в регионах страны, а его текущее или прогнозное состояние характеризуется количественным показателем. Полагаем такой подход оправданным.

Считаем, что активное применение результатов Методики может способствовать сокращению отставания внедрения процессов цифровизации в Ульяновской области. Представленные показатели в целом соответствуют Стратегии развития информационного общества в РФ.

По документу имеются замечания:

- Представленные показатели не соответствуют новой Стратегии развития информационного общества в РФ на 2017-2030 годы.
- Терминология не соответствует программе «Цифровая экономика Российской Федерации», в том числе термины «цифровая экономика» и «цифровизация».
- Не отражены показатели, утверждённые в паспортах национальных проектов в рамках реализации программы «Цифровая экономика Российской Федерации» и показатели, в паспортах аналогичных региональных проектов, которые согласованы участниками и экспертами соответствующих рабочих групп.
- Весовые коэффициенты Методики были определены методом экспертных оценок, однако не указаны эксперты и не описана процедура получения такой экспертизы. Не ясно, какую роль в подготовке Методики играли члены указанных рабочих групп.
- Не отражены прорывные технологии цифровой экономики и связанные с их развитием показатели.
- Не использованы результаты оценки уровня развития цифровой экономики в Ульяновской области, проведённой Всемирным Банком в 2017 году. Не синхронизированы показатели цифровизации с показателями указанных исследований.
- Не использован Промежуточный аналитический отчёт Всемирного Банка, содержащий предложения по Стратегии развития цифровой экономики в Ульяновской области. Выводы отчёта не использованы для оценки рисков недостижения описанных в нём стратегических целей.